Załącznik do zarządzenia Nr 42/2026
Rektora ANS w Elblągu
z dnia 29 września 2026 r.

Regulamin antyplagiatowy oraz korzystania z systemów sztucznej inteligencji w procesie kształcenia i dyplomowania w Akademii Nauk Stosowanych w Elblągu

§ 1

1. Regulamin antyplagiatowy oraz korzystania z systemów sztucznej inteligencji w procesie kształcenia i dyplomowania w Akademii Nauk Stosowanych w Elblągu, zwany dalej Regulaminem, określa zasady funkcjonowania Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA) w procesie dyplomowania oraz zasady korzystania z systemów sztucznej inteligencji (SI) w procesie kształcenia i dyplomowania.
2. Regulamin ma zastosowanie do wszystkich prac dyplomowych powstających w Uczelni tj. licencjackich, inżynierskich i magisterskich, gdzie pozytywny wynik kontroli antyplagiatowej jest warunkiem dopuszczenia pracy do egzaminu dyplomowego. Na potrzeby niniejszego Regulaminu pod pojęciem pracy dyplomowej należy również rozumieć projekt dyplomowy.
3. Celem niniejszego Regulaminu jest zapewnienie wysokiej jakości wszelkich prac pisemnych, projektowych i programistycznych w Akademii Nauk Stosowanych w Elblągu.

§ 2

1. Prace dyplomowe, jak i inne prace pisemne tworzone przez studentów w toku studiów, m.in. prace projektowe, seminaryjne, prezentacje, projekty zaliczeniowe, programistyczne itp., powinny powstawać z uwzględnieniem zasad rzetelności i etyki akademickiej w poszanowaniu praw autorskich i praw pokrewnych. Szczegółowe wytyczne w tym zakresie dla prac dyplomowych określają regulaminy dyplomowania dla poszczególnych kierunków studiów.
2. Wykorzystanie systemów SI w procesie tworzenia prac, o których mowa w ust. 1, powinno opierać się na krytycznej ocenie studenta jako autora pracy, w szczególności w celu zapobiegania, powielania i utrwalania w pracy błędnych lub niezweryfikowanych informacji.
3. W przypadku zastosowania w pracy fragmentów materiałów otrzymanych przy wykorzystaniu SI należy je oznaczyć i zastosować przypis bezpośrednio na stronie pracy z ujęciem nazwy systemu lub narzędzia sztucznej inteligencji oraz daty dostępu. W przypadku prac etapowych prowadzący zajęcia może zażądać umieszczenia na końcu pracy pełnej treści zapytania (promptu) oraz wygenerowanej odpowiedzi.
4. Wraz z pracą dyplomową student składa oświadczenie o samodzielności, którego wzór stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu. Dla pozostałych prac, o których mowa w ust. 1, prowadzący zajęcia może żądać złożenia oświadczenia dotyczącego samodzielnego wykonania pracy oraz wykorzystania narzędzi SI, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu.
5. Prowadzący zajęcia może weryfikować pracę etapową za pomocą detektorów SI, pod warunkiem, że sprawdzana praca nie będzie przez te systemy dalej wykorzystywana.

§ 3

1. W systemie JSA lub za pomocą detektorów SI nauczyciel akademicki lub promotor weryfikuje pracę dyplomową na różnym etapie jej powstawania, pod kątem celu, zakresu i sposobu wykorzystania systemów SI, pod warunkiem, że sprawdzana praca dyplomowa nie będzie przez te systemy dalej wykorzystywana.
2. Dla sprawdzonej w JSA złożonej pracy generowany jest Raport ogólny, a w razie potrzeby Raport szczegółowy, w oparciu o który promotor zatwierdza pracę dyplomową.
3. Promotor analizuje Raport pod kątem występowania w pracy nieuprawnionych zapożyczeń i manipulacji.
4. W przypadku gdy praca dyplomowa wzbudza uzasadnione wątpliwości promotora co do oryginalności lub samodzielności wykonania przez studenta, w szczególności, gdy treść oświadczenia zawartego w Załączniku nr 1 jest niespójna z ustaleniami wynikającymi z analizy pracy, promotor w systemie APD zaznacza opcję wygenerowania Raportu szczegółowego z badania antyplagiatowego i przeprowadza weryfikację pracy w oparciu o ten raport.
5. Jeżeli z oceny wynika, że praca nie jest plagiatem, ale nadmierna liczba cytatów wskazuje na niski stopień samodzielności, to praca nie jest dopuszczana do obrony. Student po konsultacji z promotorem dokonuje poprawy pracy, która następnie ponownie przechodzi całą procedurę antyplagiatową.
6. Jeżeli w ocenie promotora, praca jest plagiatem, to nie zostaje ona dopuszczona do egzaminu dyplomowego, a wobec jej autora, Rektor poleca przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w trybie określonym w art. 312 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
7. Jeżeli w ocenie recenzenta praca jest plagiatem, wystawia on ocenę negatywną z uzasadnieniem.

§ 4

Treść obronionej pracy dyplomowej pobierana jest z APD do Repozytorium pisemnych prac dyplomowych prowadzonego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Treści prac dyplomowych uzupełniają bazę ORPPD do badań kolejnych prac dyplomowych w JSA.

§ 5

1. Prowadzący zajęcia ma obowiązek odbycia szkolenia z zakresu narzędzi i technologii SI oraz przedłożenia Dyrektorowi Instytutu oświadczenia potwierdzającego odbycie szkolenia. Szkolenie może być zrealizowane np. w ramach programów i materiałów oferowanych przez inne uczelnie i instytucje.
2. Dyrektor Instytutu może wskazać prowadzących zajęcia zwolnionych z obowiązku odbycia szkolenia ze względu na charakter prowadzonych zajęć.
3. Prowadzący na pierwszych zajęciach realizowanego przedmiotu zobowiązany jest do przedstawienia studentom zasad i stopnia możliwości korzystania z narzędzi SI w procesie kształcenia oraz dyplomowania.

§ 6

1. Poziom dopuszczalności korzystania z narzędzi SI w zakresie weryfikacji efektów uczenia się, szczególnie poza salą dydaktyczną oraz sposoby oceny samodzielności studenta, mogą być uszczegółowione w kartach przedmiotów lub instrukcjach do zadań.
2. W przypadku dopuszczenia przez prowadzącego zajęcia bądź promotora możliwości korzystania przez studenta z systemów SI w procesie tworzenia jakiejkolwiek pracy pisemnej, projektowej bądź programistycznej, wymagane jest przedłożenie przez studenta udokumentowania etapowości jej powstania. Student powinien przedstawić nauczycielowi m. in. zrzuty ekranu iteracji, prompty i odpowiedzi, wersje plików, notatki, szkice, konspekty lub inne uzgodnione z prowadzącym zajęcia bądź promotorem.
3. Korzystanie przez studentów podczas egzaminów, testów, kolokwiów lub innych form weryfikacji efektów uczenia się, odbywających się w sali dydaktycznej, z narzędzi wykorzystujących SI (m.in. inteligentnych długopisów, okularów wyposażonych w asystenta SI oraz innych tego rodzaju urządzeń) jest zabronione i może skutkować wszczęciem postępowania dyscyplinarnego.

§ 7

1. Dyrektor Instytutu, we współpracy odpowiednio z instytutową komisją ds. kształcenia lub programową, może z uwzględnieniem przepisów niniejszego Regulaminu ustalić szczegółowe zasady wykorzystywania systemów SI w procesie kształcenia dla określonego programu studiów.
2. Zasady, o których mowa w ust. 1, wymagają zatwierdzenia przez Prorektora ds. Kształcenia.

§ 8

W przypadku ciężkiego naruszenia zasad niniejszego Regulaminu przez studenta, prowadzący zajęcia ma prawo złożyć wniosek za pośrednictwem Dyrektora Instytutu do Rektora o wszczęcie procedury dyscyplinarnej wobec tego studenta zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.